



Seminario nazionale della Rete *Avanguardie educative*

Roma, 11-12 settembre 2019

Istituto Comprensivo
«KAROL WOJTYLA»

Il debate per lo sviluppo delle competenze del XXI secolo

Letizia Cinganotto
Ricercatrice INDIRE



Un **Movimento** di innovazione che:

✓ porta a sistema le esperienze più significative del **modello organizzativo e didattico** della scuola della società della conoscenza;

✓ utilizza le opportunità offerte dalle ICT e dai linguaggi digitali per **cambiare gli ambienti di apprendimento.**

ADOTTA UN'IDEA

SCARICA TUTTE LE IDEE

LE 15 IDEE PER L'INNOVAZIONE

SELEZIONATE DA INDIRE

OLTRE LE
DISCIPLINE

APPRENDIMENTO
DIFFERENZIATO

APPRENDIMENTO
AUTONOMO E
TUTORING

AULE
LABORATORIO
DISCIPLINARI

SPAZIO FLESSIBILE
(Aula 3.0)

BOCCIATO CON
CREDITO

COMPATTAZIONE
DEL CALENDARIO
SCOLASTICO

TEAL
(Tecnologie per
l'apprendimento
attivo)

INTEGRAZIONE
CDD / LIBRI DI
TESTO

SPACED LEARNING
(Apprendimento
intervallato)

ICT LAB

FLIPPED
CLASSROOM
(La classe
capovolta)

DIDATTICA PER
SCENARI

DENTRO/FUORI
LA SCUOLA

DEBATE
(Argomentare e
dibattere)

Debate

Il Debate è una delle pratiche innovative maggiormente adottata in AE, in quanto pratica didattica innovativa in grado di sviluppare e sollecitare tante competenze.



Debate

- Il «debate» è una metodologia che smonta alcuni paradigmi tradizionali e favorisce il cooperative learning e la peer education non solo tra studenti, ma anche tra docenti e tra docenti e studenti.
- Disciplina curricolare nel mondo anglosassone, il debate consiste in un confronto nel quale due squadre (composte ciascuna di due o tre studenti) sostengono e controbattono un'affermazione o un argomento dato dall'insegnante, ponendosi in un campo (pro) o nell'altro (contro).



Definizione

Il Debate consiste essenzialmente in un confronto nel quale due squadre, composte ciascuna di due o tre studenti, i cosiddetti “debater”, sostengono e controbattono un’affermazione (*claim*) su un argomento o tema, ponendosi in un campo (pro) o nell’altro (contro). E’ uno scambio comunicativo guidato da regole.

Anche se il Debate arriva nella scuola italiana grazie ad un’esperienza di collaborazione internazionale tra alcune scuole italiane e gli studenti del MIT di Boston, che trascorrono un periodo di tirocinio proprio in Italia, in origine il Debate era una pratica assolutamente “italiana”, o meglio greco-romana.



LINEE GUIDA PER L'IMPLEMENTAZIONE DELL'IDEA

Debate (Argomentare e dibattere)

per Indire, a cura di:

Letizia Ciganotto, Serena Greco, Tania
Iommi, Elena Mesa, Silvia Panzavolta

a cura delle scuole capofila:

ISS "Savio Benincasa" - Ancona (Daniela Di Bari, Michele Gabbanelli,
Alessandra Rocci)

ISS "Luca Pacioli" - Crema, CR (Carolina Donzelli, Laura Linotta,
Annamaria Sabatino, Paola Severgnini, Paola Viccardi)

ITE "Enrica Tosi" - Busto Arsizio, VA (Nadia Cattaneo, Diana Collu, Enza
Barlocca, Gigliana Zoni)

Liceo scientifico e musicale "Attilio Bertalucci" - Parma (Sabrina
Bonati, Teresa Paciarello, Daniela Paone, Aluisi Tossolini)

IC "Gianuario Solari" - Loreto, AN (Milena Brandoni, Lucia Panzoni,
Raffaella A. Sanaga)

VERSIONE 1.0

Il Debate affonda le radici nell'oratoria classica. Se si guarda alla storia dell'arte del parlare è necessario sottolinearne non solo l'origine classica, ma, allo stesso tempo, il suo legame intrinseco con l'esercizio democratico della parola come espressione stessa dell'identità sia personale che civile.

<http://pheegaro.indire.it/uploads/attachments/1957.pdf>

LE FASI

- a. individuazione dei temi e delle discipline: definizione a livello di Consiglio di Classe;**
- b. introduzione: presentazione del tema (topic) e pronunciamento dell'affermazione del docente (claim);**
- c. divisione della classe in gruppi di lavoro (“pro” e “contro”);**
- d. laboratorio di ricerca a casa e in classe: raccolta di dati e fonti a supporto delle argomentazioni assegnate;**
- e. preparazione di argomentazioni e controargomentazioni: lavoro da svolgere a gruppi in classe;**
- f. dibattito: esposizione delle tesi “pro” e “contro”;**
- g. valutazione: voto sulla singola disciplina (contenuti) e voto sul Debate (ricerca, argomentazione ed esposizione in pubblico)**

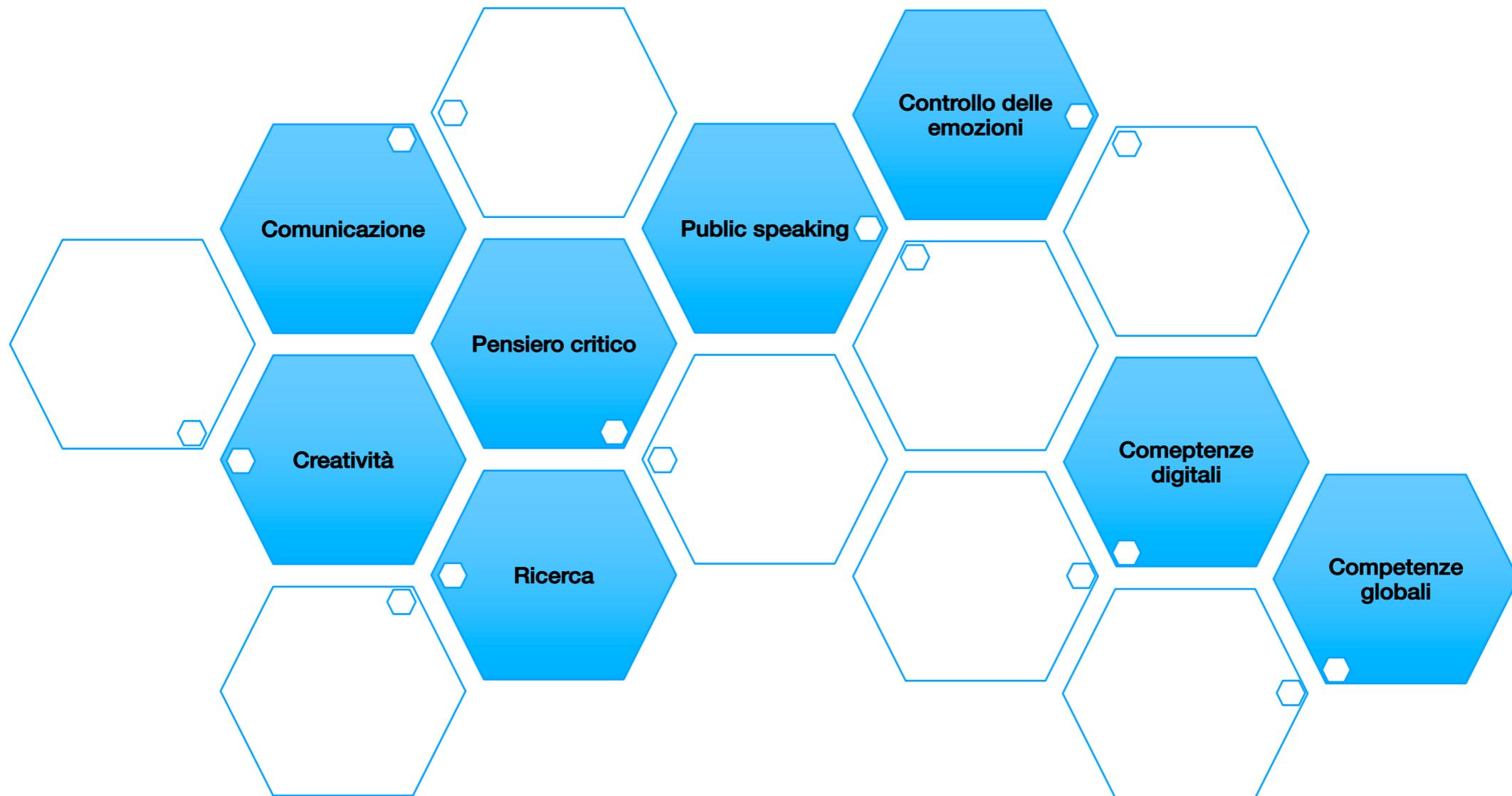
COMPETENZE SVILUPPATE

1) **Di tipo curricolare (se inserito in percorsi di tipo disciplinare o interdisciplinare)**

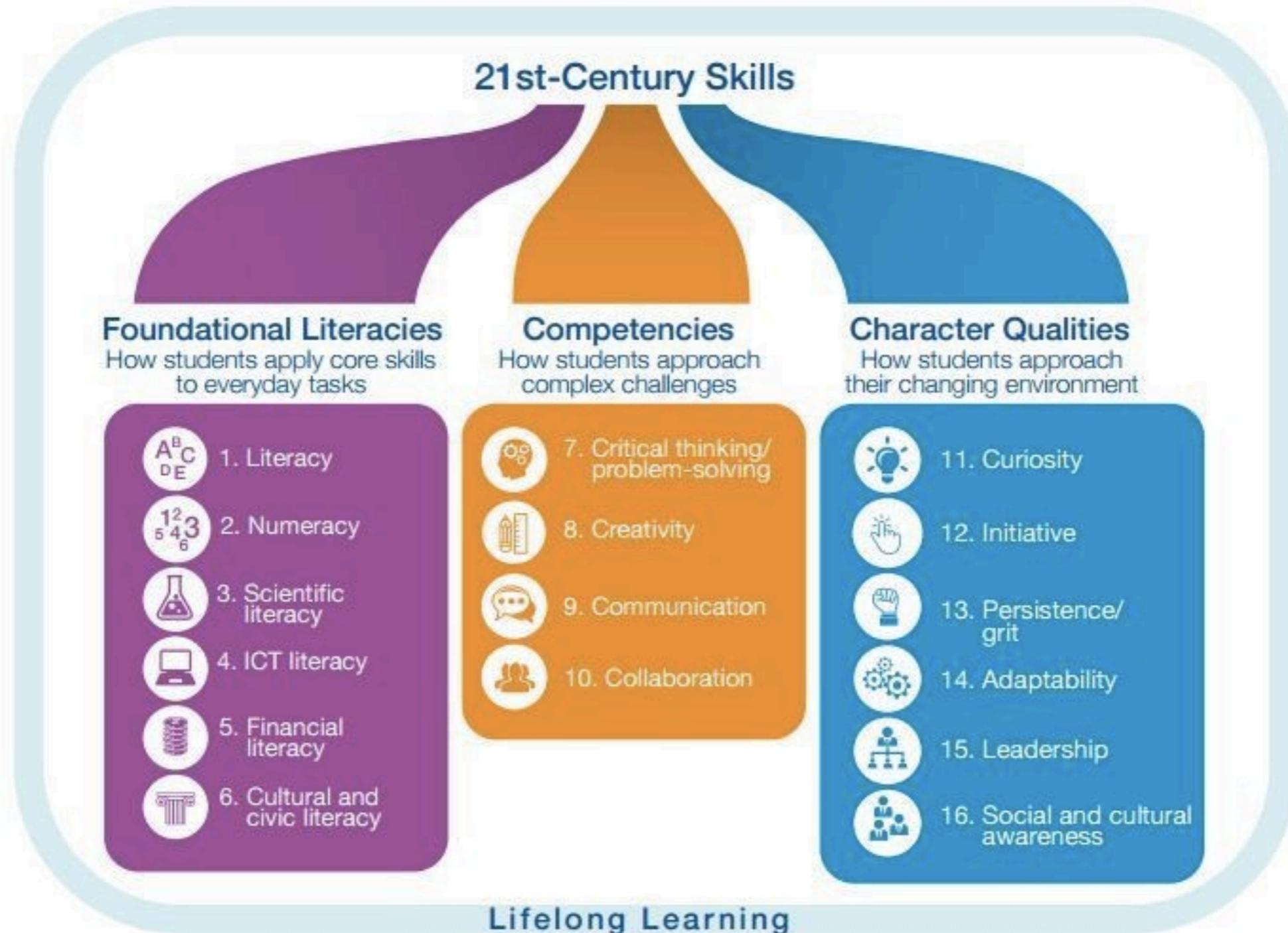
2) **Di tipo trasversale**

- a) information literacy: cercare e selezionare le fonti informative, valutandone l'attendibilità, la pertinenza, la natura (es. una legge e un articolo di un settimanale hanno lo stesso peso?)
- b) competenza comunicativa: saper comunicare in modo chiaro, non ambiguo, sintetico, sapendo argomentare la propria posizione
- c) competenza metacognitiva: saper valutare la propria performance, la propria competenza ecc. e comprendere come migliorare (espositivo e argomentativo)
- d) consapevolezza culturale e, non ultimo, la propria autostima.
- e) competenze sociali e civiche: saper rispettare le regole, attendere il proprio turno, ascoltare l'altro, legittimare punti di vista diversi dal proprio
- f) competenze digitali (ricerca in Internet, lavoro a distanza, uso di sw in rete ecc.)
- g) competenze collaborative: saper lavorare in team, sapersi fidare, assumersi delle responsabilità
- h) pensiero critico
- i) consapevolezza ed espressione culturale (soprattutto quando si affrontano temi di cultura generale)
- j) ...

Perché il debate?



Le skill del 21 secolo



LITERACY DEL DEBATE



PILLOLE DI PUBLIC SPEAKING

- Voce e gestualità
- Non verbale
- Attenzione al destinatario
- La prima impressione (effetto primacy)
- Chiarezza espositiva
- Memorizzazione e ripetizione
- Enfatizzare i passaggi importanti
- Contatto visivo (con la giuria o con l'avversario)
- Naturalezza, spontaneità

EVIDENZE A SUPPORTO

TIPOLOGIE

Pareri e le emozioni non interessano (non fondati)

Dati statistici

Leggi

Valutazioni di Esperti (di parte o no?)

Non riferimenti vaghi

Autorevolezza vs Celebrità

Faziosità delle affermazioni

Esempi: reali, generali e significativi

Errori e bias (es. Errori di generalizzazione)

DAL TOPIC AL CLAIM

Topic: tema di cui si vuole parlare

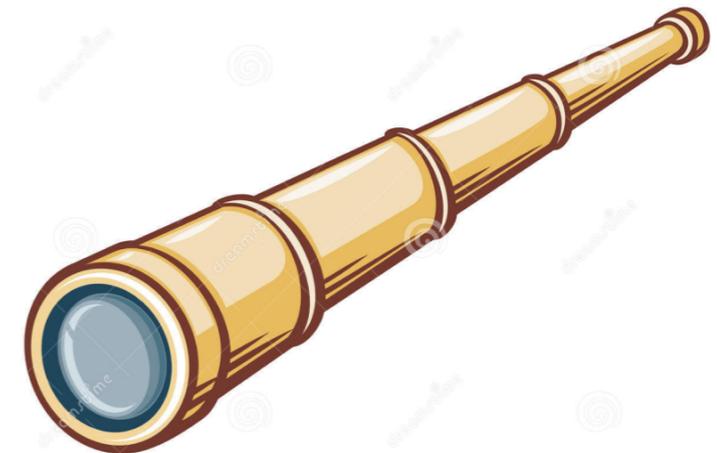
Claim: affermazione che viene dibattuta

Es.

Il Tema della **dispersione scolastica** può essere certamente materia di discussione, ma perché sia dibattibile occorre tradurlo in un *claim*.

Ciò consente di:

- assumere una posizione
- raffinare, scambiare idee
- prendere decisioni convincenti



TIPOLOGIE DI CLAIM

1. sui **fatti**

«La pubblicità fa più bene che male alla questione femminile»

2. sui **valori**

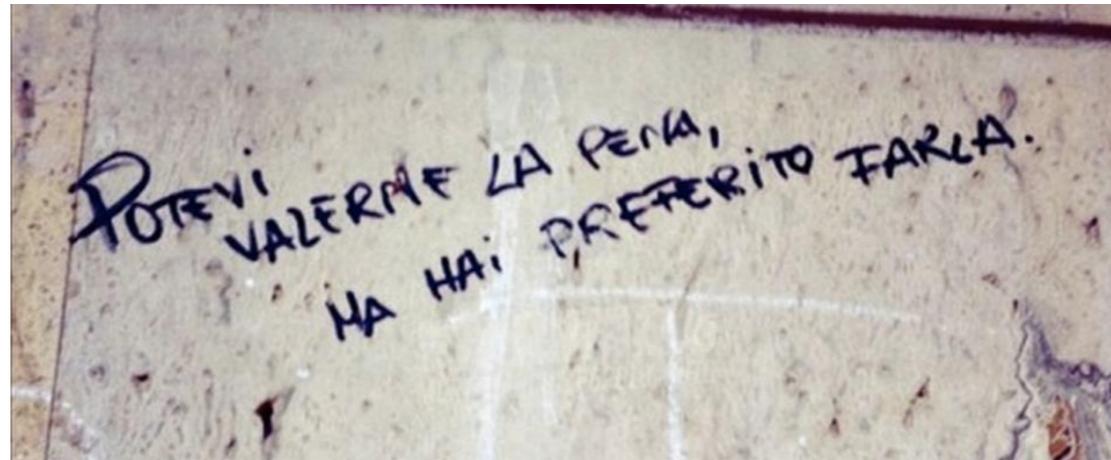
«Shakespeare è uno scrittore migliore di Tolstoj»

3. sui **piani di azione politica**

«Il reddito di cittadinanza è una risposta adeguata a ridurre la disuguaglianza sociale»

*Qualunque sia la sua dimensione ontologica,
un tema deve risultare **CONTROVERSO***

COME SI INDIVIDUA UN BUON CLAIM (O MOZIONE)



Individuare un claim che sia

1. chiaro e non fraintendibile
2. “dibattibile*”
3. razionalmente difendibile

Formulare il claim

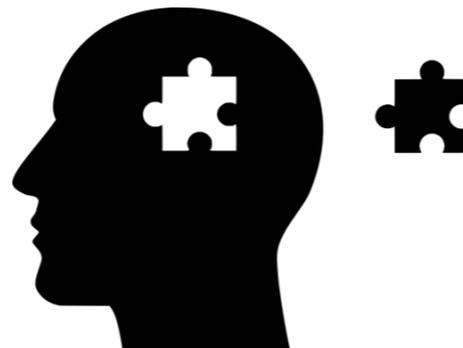
1. in chiave assertiva, come nel WSD (o interrogativa)
2. contenente un solo aspetto da dibattere

*con «dibattibile» non si intende solo che entrambe le squadre devono avere le stesse opportunità ma anche che possa agevolare un processo di presa di decisione tra opzioni concorrenti, per giungere ad una risoluzione concreta

ASPETTI RETORICI E LOGICI DELL'ARGOMENTAZIONE IL METODO AREL

ASSERZIONE
RAGIONAMENTO
EVIDENZA
LINK-BACK

>>> perché?
>>> dimostrarlo
>>> e allora?



LE EVIDENZE



Compito di un buon Debater è quello di:

- dare **fondamento concreto** alle idee presentate
- rendere **credibili** avvalorando con prove ciò che altrimenti verrebbe considerato alla stregua di un pregiudizio

W.EDWARDS DEMING

"Senza dati sei solo un'altra persona con un'opinione"

QUANDO POSSIAMO RITENERE AUTOREVOLE UNA FONTE?

Quando fa riferimento a dichiarazioni di una persona (la affidabilità dipende dalla fiducia pubblicamente riconosciuta)



«gli scienziati dicono che...» non può essere considerata una buona fonte



L'autorità è di parte?

Assumere sempre un atteggiamento razionale e non dogmatico

Metodo scientifico (mettere alla prova la fonte) vs metodo dogmatico (trovare nelle fonti la conferma, il bias di conferma)



Educare gli studenti ad avere un atteggiamento critico, *l'abito mentale della confutazione*

La mongolfiera

- **Esempio 1: La Mongolfiera**

Si scelgono 6 alunni, ad ognuno viene dato a caso un ruolo tra i seguenti: calciatore famoso; sindaco; prete; mamma single; medico; docente o dirigente scolastico. Tre alunni formano la giuria che dovrà valutare chi è stato l'oratore più convincente. Nella mongolfiera non c'è posto per tutti, uno dei giocatori dovrà essere lasciato a terra su un'isola deserta. Ogni giocatore deve quindi convincere il signor giudice a non farsi lasciare sull'isola trovando giuste e convincenti motivazioni.





Oltre la competizione

IL DEBATE FORMATIVO

- **Tempi flessibili**
- **Assenza di giuria**
- **Momenti di riflessione e autovalutazione**
- **No voti nè giudizi**
- **Possibile negoziazione al termine del dibattito**
- **Possibile cambiamento di posizione dopo aver ascoltato il punto di vista della squadra avversaria**
- **Il debate è una strategia didattica perfettamente integrata nel curriculum**

IL DEBATE FORMATIVO

Il Debate by Savoia-Benincasa

- **2 SQUADRE** (da 3 o 6 componenti ciascuna)
 - **UN CLAIM** (affermazione del docente) **SU UN TOPIC** (argomento)
 - **UNA SQUADRA E' A FAVORE DEL CLAIM (PRO) / UNA SQUADRA E' CONTRARIA AL CLAIM (CONTRO)**
 - **STRUTTURA DEL DEBATE: 4 FASI:**
 - 1) **PRIMA ARGOMENTAZIONE PRO** (corredata da **PROVE**) →
PRIMA ARGOMENTAZIONE CONTRO (corredata da **PROVE**)
→
SQUADRA CONTRO CONFUTA LA PRIMA ARGOMENTAZIONE PRO →
SQUADRA PRO CONFUTA LA PRIMA ARGOMENTAZIONE CONTRO
 - 2) **SECONDA ARGOMENTAZIONE PRO** (corredata da **PROVE**) →
SECONDA ARGOMENTAZIONE CONTRO (corredata da **PROVE**)
→
SQUADRA CONTRO CONFUTA LA SECONDA ARGOMENTAZIONE PRO →
SQUADRA PRO CONFUTA LA SECONDA ARGOMENTAZIONE CONTRO
 - 3) **TERZA ARGOMENTAZIONE PRO** (corredata da **PROVE**) →
TERZA ARGOMENTAZIONE CONTRO (corredata da **PROVE**)
→
SQUADRA CONTRO CONFUTA LA TERZA ARGOMENTAZIONE PRO →
SQUADRA PRO CONFUTA LA TERZA ARGOMENTAZIONE CONTRO
- N.B.: Tutti gli interventi durano UN MINUTO / gli oratori parlano UNO PER VOLTA**
- 4) **MOMENTO CONCLUSIVO:** i due capisquadra si affrontano (**DIALOGO**):
due possibilità:
 - Giungere ad un **COMPROMESSO** sottolineando gli aspetti simili / accettabili delle due tesi
 - Dare la **STOCCATA FINALE** ribadendo che le due tesi sono inconciliabili → cercando di dimostrare che la propria è migliore dell'altra

N.B.: Gli interventi finali possono durare PIU' MINUTI

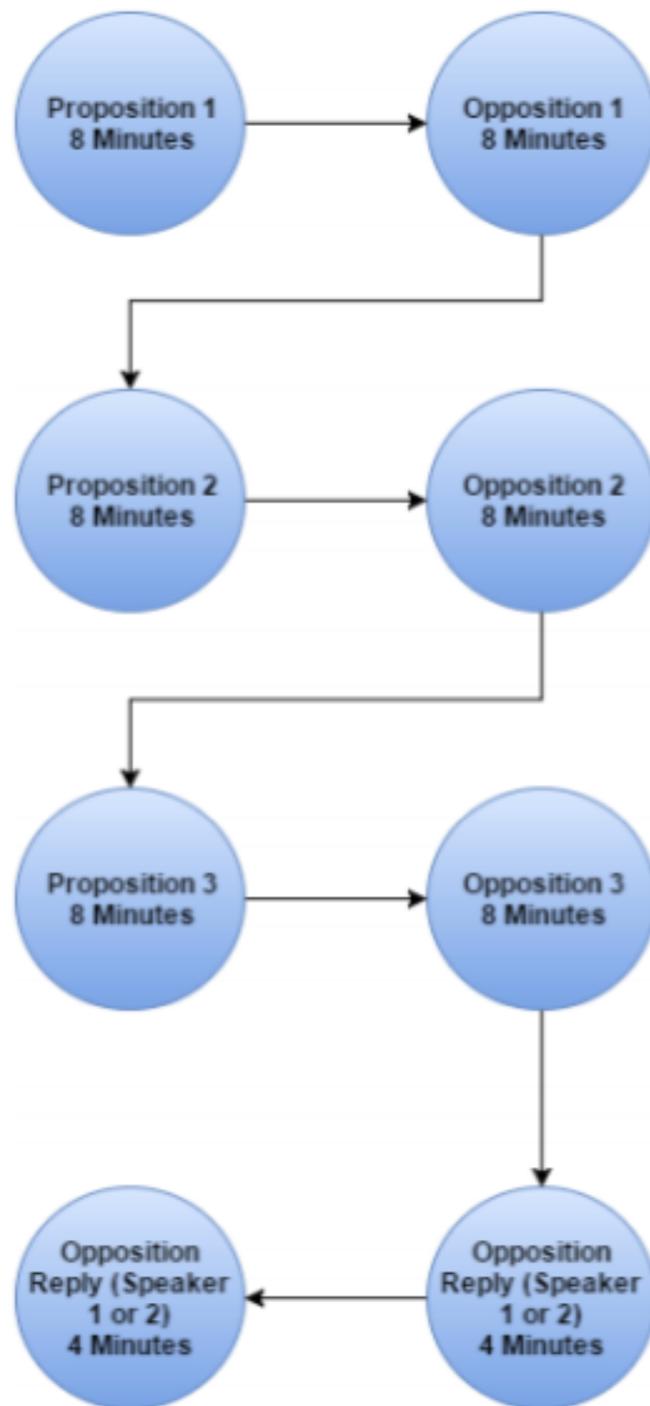
IL DEBATE COMPETITIVO

WORLD SCHOOL DEBATE

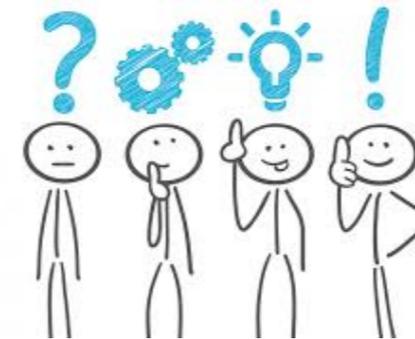


The English-Speaking Union

Verso le **Olimpiadi nazionali** di debate



WEDEBATE

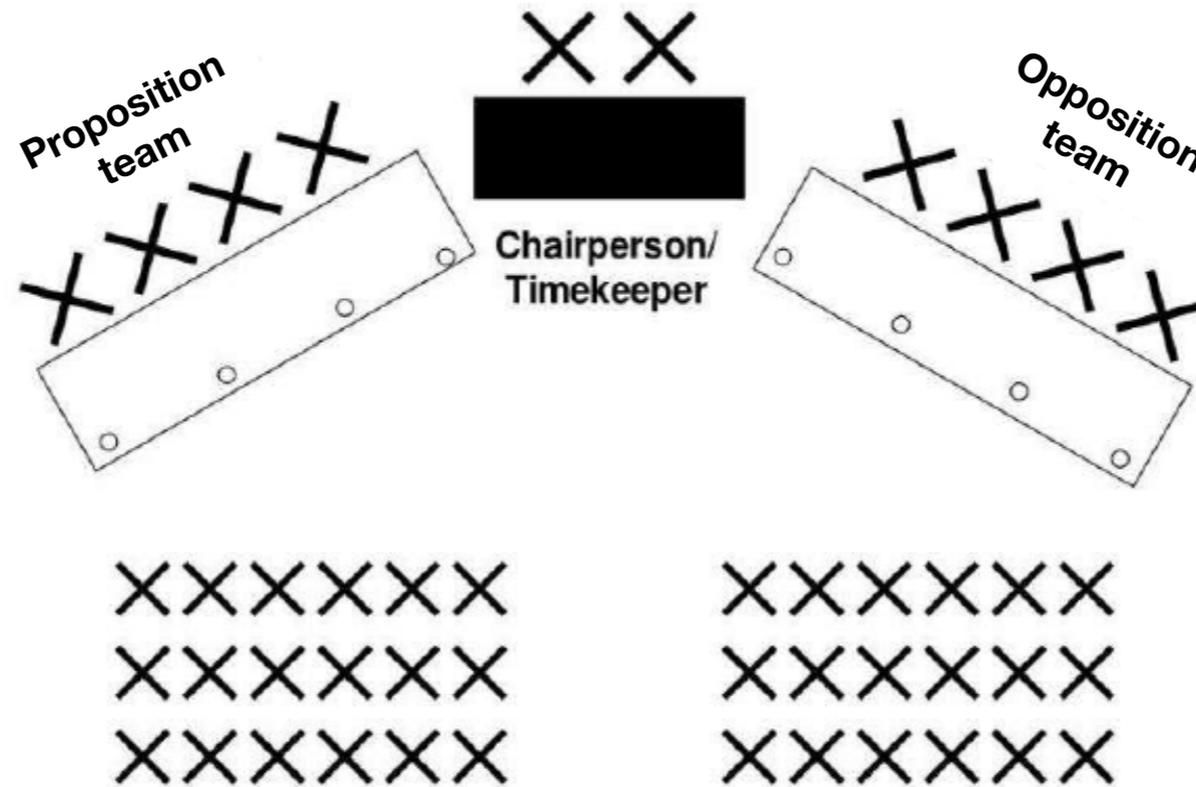


Point of Information

Valore formativo della domanda:

- tengono i dibattenti coinvolti durante tutto il dibattito
- rendere abili nell'affrontare situazioni impreviste
- mettere in difficoltà l'avversario

World Schools Debating Championship



Setting

RUOLI delle 2 squadre:



4 + 4 debater

2 coach



&

**5 giuria
1 timekeeper
IMPROMPTU**



**LA
VALUTAZIONE**

PRO	CON
1 DEBATER..... Sicurezza Chiarezza Piacevolezza	1 DEBATER..... Sicurezza Chiarezza Piacevolezza
2 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza	2 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza
3 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza	3 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza

LA VALUTAZIONE

INDICATORI	1 (voto: 3/4)	2 (voto: 5)	3 (voto: 6)	4 (voto:7/8)	5 (voto: 9/10)
Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Carente / Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace/ elevata
Qualità delle argomentazioni	Scarso / non rilevante	Insufficiente	Accettabile	Adeguate / Discreto	Efficace / Elevato
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Scarso / Inadeguato	Insufficiente	Accettabile	Discreto / Adeguate	Efficace / Esauriente
Eventuale Qualità della confutazione	Scarsa	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce; gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Non adeguato	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasivo

LA VALUTAZIONE IN DIGITALE



Create Rubrics for your Project-Based Learning Activities

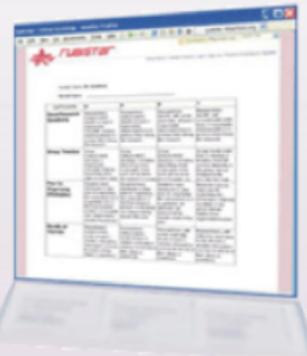
[RubiStar en Es](#)

[Home](#) | [Find Rubric](#) | [Create Rubric](#) | [Login](#) | [Sign Up](#) | 1

RubiStar is a free tool to help teachers create quality rubrics.
[More](#) | [What a Rubric Is](#) | [Tutorial](#)

Welcome

Featured Projects



Welcome to RubiStar!

Want to make exemplary rubrics in a short amount of time? Try RubiStar out! Registered users can save and edit rubrics online. You can access them from home, school, or on the road. Registration and use of this tool is free, so click the Register link in the login area to the right to get started now.

[Register](#)
[Quick Tour](#)

Log In

[Register](#)

First Initial: Last Name: Modifier:

Zip Code: Password:

Go To a Saved Rubric

View, Edit, or Analyze a Rubric

Please enter your Saved Rubric ID below:

Search for a Rubric

Choose your Search Type below:

- Search Rubric **Titles**
- Search Author **Name**
- Search Author **Email Address**

Keywords: (up to 3)

Search Type:

Create a Rubric

Choose a Topic below to create a new rubric based on a template:

[Oral Projects](#)

[Multimedia](#)

[Math](#)

[Writing](#)

[Products](#)

[Reading](#)

[Art](#)

[Work Skills](#)

[Science](#)

[Music](#)

UN ESEMPIO DI RUBRIC PER DEBATE IN INGLESE

CATEGORY	4	3	2	1
Respect for Other Team	All statements, body language, and responses were respectful and were in appropriate language.	Statements and responses were respectful and used appropriate language, but once or twice body language was not.	Most statements and responses were respectful and in appropriate language, but there was one sarcastic remark.	Statements, responses and/or body language were consistently not respectful.
Presentation Style	Team consistently used gestures, eye contact, tone of voice and a level of enthusiasm in a way that kept the attention of the audience.	Team usually used gestures, eye contact, tone of voice and a level of enthusiasm in a way that kept the attention of the audience.	Team sometimes used gestures, eye contact, tone of voice and a level of enthusiasm in a way that kept the attention of the audience.	One or more members of the team had a presentation style that did not keep the attention of the audience.
Understanding of Topic	The team clearly understood the topic in-depth and presented their information forcefully and convincingly.	The team clearly understood the topic in-depth and presented their information with ease.	The team seemed to understand the main points of the topic and presented those with ease.	The team did not show an adequate understanding of the topic.
Rebuttal	All counter-arguments were accurate, relevant and strong.	Most counter-arguments were accurate, relevant, and strong.	Most counter-arguments were accurate and relevant, but several were weak.	Counter-arguments were not accurate and/or relevant

Debate e internazionalizzazione



Italian Model United Nations

Milano, Torino, Venezia, Roma, Napoli, Catania



Model
United
Nations

DEBATE AL I CICLO



Il backstage... https://drive.google.com/file/d/1dcedhhPtjMLRjLn_ICIGevfeDjl0zjFk/view

Credits: Giulia Monaldi, IC Solari, Loreto (AN)

Sicilia vs Puglia



<https://youtu.be/TOQeIg2UhJk>



*"Lo scopo di una discussione o di un dibattito
non deve essere la vittoria,
ma il miglioramento"*

Joseph Joubert

**I contenuti presentati nelle slide sono frutto del lavoro di riflessione e
ricerca del gruppo di ricerca “Avanguardie educative - Debate”
composto da:
Silvia Panzavolta
Elena Mosa
Letizia Cinganotto**

Canale Youtube INDIRE RICERCA

Indire ha messo a punto un canale di documentazione delle esperienze innovative (in particolare di Avanguardie educative) che si chiama “Rendere visibile l’innovazione”

Contiene video singoli ma anche Playlist su alcune delle idee di Ae (TEAL, Debate, Flipped classroom)





Rendere visibile l'innovazione

Videos

Playlists

Channels

Discussion

About

LE IDEE DI AVANGUARDIE EDUCATIVE: TEAL - Technology enhanced active learning



L'ARCO DI COSTANTINO - TEAL e inclusività
Rendere visibile l'innovazione



TEAL - POEM TRAILERS - LICEO SAVOIA BENINCASA (AN) - D...
Rendere visibile l'innovazione

LE IDEE DI AVANGUARDIE EDUCATIVE: DEBATE



DEBATE IN INGLESE - LICEO SAVOIA BENINCASA (AN) - M...
Rendere visibile l'innovazione

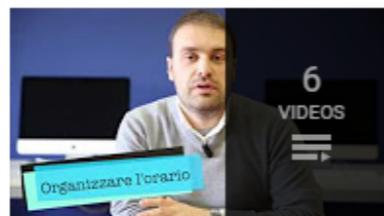


DEBATE AVANZATO ALLA PRIMARIA - IC SOLARI, LORETO...
Rendere visibile l'innovazione



DEBATE BASE ALLA PRIMARIA - IC SOLARI LORETO (AN) - G...
Rendere visibile l'innovazione

LE IDEE DI AVANGUARDIE EDUCATIVE: FLIPPED CLASSROOM



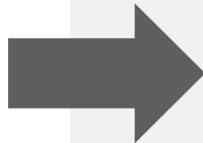
CONGIUNTIVO CAPOVOLTO: 4 MODELLI DI LEZIONE - IC...
Rendere visibile l'innovazione



MEDIOEVO CAPOVOLTO - STORIA, LICEO GIOIA, V...
Rendere visibile l'innovazione



DIDATTICA QUOTIDIANA CAPOVOLTA (inglese, latino,...
Rendere visibile l'innovazione



RISORSE

- **Rendere visibile l'innovazione (Canale YouTube con video delle esperienze di AE):**
<https://www.youtube.com/channel/UC6t9H4ed0csyhTEOgGAdV5A>
- **Video sull'uso del Debate in una scuola secondaria di II grado:**
https://www.youtube.com/playlist?list=PLctxbT0kZm0Fpn4_s5_LKqSpArbEhipbU
- **Rete di scuole "We Debate":** <http://www.wedebate.org/>
- **Risorse dal sito della scuola IIS Pacioli di Crema:**
<https://sites.google.com/a/pacioli.net/debate-pacioli/>
- **Esercizi preparatori:**
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=cGFjaW9saS5uZXR8ZGVhYXNlRILXBhY2lvaGI8Z3g6MmU5ZjRIZGE2ZTRhODMzZA>
- **Esempio di griglia di valutazione competenze trasversali nel Debate:**
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=cGFjaW9saS5uZXR8ZGVhYXNlRILXBhY2lvaGI8Z3g6NjkxZmE2MGNINTZhYWJhYg>
- **Esempio tempi di svolgimento Debate:**
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=cGFjaW9saS5uZXR8ZGVhYXNlRILXBhY2lvaGI8Z3g6M2VmNTdkMDQwNzgxZTYwNA>
- **Debate in Lingua e Letteratura inglese**
https://www.youtube.com/playlist?list=PLctxbT0kZm0Fpn4_s5_LKqSpArbEhipbU
- **National Speech Debate association,** <https://www.speechanddebate.org>



Grazie per
l'attenzione

TEAM DI RICERCA DEBATE @ INDIRE



l.cinganotto@indire.it

e.mosa@indire.it

s.panzavolta@indire.it,